

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Таджикского национального
университета, профессор
Хушвахтзода К.Х.

«25» 02 2022 г.

ВЫПИСКА

из протокола № 07 расширенного заседания кафедр банковское дело и
Экономики и управления АПК Таджикского национального университета

от 23 февраля 2022 года

Председатель – к.э.н., доцент Сайфуров К.Ф.

Секретарь – к.э.н., старший преподаватель Гаюров Г.Х.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: д.э.н., академик Каюмов Н.К., д.э.н., проф., Обидов Ф.С., д.э.н., проф. Умаров Х.У., д.э.н., проф. Улугходжаева Х., д.э.н., профессор Хикматов У.С., д.э.н., профессор Хушвахтзода К.Х., д.э.н., профессор Иброхимзода И.Р., к.э.н., доцент Тагоев Дж.Х., к.э.н., доцент Ахмадов Р.Р., к.э.н., доцент Саидмуродова М.А., к.э.н., доцент Сайфуров К.Ф., к.э.н., доцент Сайфуллоев Н.Н., к.э.н., доцент Каюмов С.Ш., к.э.н., доцент Ёров Дж.Н., к.э.н., доцент Гафуров А., к.э.н., доцент Хикматов С., к.э.н., старший преподаватель Давлатов Д.С., к.э.н., старший преподаватель Тагоев М.Р., к.э.н., старший преподаватель Имомёрбеков Ф., к.э.н., старший преподаватель Гулмахмадов А., к.э.н., старший преподаватель Худойназаров Д.А., к.э.н., старший преподаватель Гаюров Г.Х., ассистент Майдаева М.С., ассистент Одинаев С.П., ассистент Махмадов О.С., ассистент Зайниддинов У.М., ассистент Курбонов Ш.Я., к.э.н., старший преподаватель Файзуллоев М., и др.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Обсуждение диссертационной работы соискателя Имомназаровой Тахмины Ашуровны на тему: «Формирование и развитие малого предпринимательства в сельском хозяйстве (на материалах РРП)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.03 – Региональная и территориальная экономика.

Председатель, к.э.н., доцент Сайфуров К.Ф.: Уважаемые коллеги! Сегодня у нас объединенное расширенное заседание кафедр в повестке дня, которой включен вопрос об обсуждении диссертационной работы соискателя Имомназаровой Т.А. на тему: «Формирование и развитие малого предпринимательства в сельском хозяйстве (на материалах РРП)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.03 – Региональная и территориальная экономика. По повестке дня, есть ли еще какие-нибудь другие предложения. Нет, повестка дня принимается единогласно.

Работа выполнена соискателем на кафедре банковского дела Таджикского национального университета.

Научный руководитель: д.э.н., профессор Хушвахтзода Кобилджон Хушвахт.

Рецензенты: к.э.н., доцент Тагоев Дж.Х., к.э.н., доцент Сайфуров К.Ф., к.э.н., доцент Каюмов С.Ш.

Слово предоставляется соискателю Имомназаровой Тахмине Ашуровне для изложения основного содержания диссертационной работы.

СЛУШАЛИ: доклад соискателя.

Соискатель Имомназаровой Т.А.: Уважаемые коллеги и присутствующие!

На Ваше рассмотрение представляется краткое содержание моей диссертационной работы на тему: «Формирование и развитие малого предпринимательства в сельском хозяйстве (на материалах РРП)».

В современных условиях вопросы развития сельскохозяйственного предпринимательства приобретают особо важное значение, в связи с необходимостью решения продовольственной проблемы, создания достаточной сырьевой базы для перерабатывающей промышленности и устойчивого развития аграрного сектора экономики. Этот вопрос имеет четкие региональные оттенки в реальных условиях Таджикистана.

Безусловно, региональные факторы оказывают существенное воздействие на эффективность развития аграрного предпринимательства. Особенности регионов могут трансформироваться, и в факторы ускорения их социально-экономического развития, и в факторы торможения такого процесса, и в одновременном проявлении как факторов ускорения, так и факторов торможения. Все это в полной мере относится к сельскохозяйственному развитию и к сельскому предпринимательству. В условиях сельского хозяйства все еще о себе дают знать факторы природного происхождения, поскольку сельское хозяйство неразрывно связано с окружающей природной средой, и к тому же, требование устойчивого развития предполагают органического слияния сельского хозяйства и природной среды. В этой связи, вопросы развития сельского предпринимательства и соответствующих организационно-экономических форм хозяйствования требуют глубоких теоретических и методологических размышлений и использования новых методов практического анализа с учетом обширной региональной дифференциации в условиях развития. Кроме того, в условиях разных регионов наблюдаются разные условия становления малого сельского предпринимательства, его генезис, а также становление конкретных форм и разновидностей сельской предпринимательской деятельности. Этими моментами определяется актуальность темы настоящей диссертационной работы.

Проделанная в ходе исследований работа позволила сформулировать в сжатой форме новизну диссертации, которая заключается в обосновании необходимости новой государственной аграрной политики, которая опиралась бы на максимальную реализацию общенародных интересов в структуре которых определяющую роль должны играть интересы сельского населения и сельского предпринимательства, и в которой заметное значение имеют региональные особенности развития названного сектора. Новыми представляются положение о развитии интеграционных связей между предпринимательскими структурами, которые одновременно ориентируются на связи, включающие как централизацию, так и концентрацию агропромышленного производства. При исследовании мы придерживаемся взглядом о системной государственной поддержке предпринимательства, без которой невозможным представляется участие последнего в развитии производительных сил села.

Научная новизна диссертации находит свое выражения в следующих основополагающих положениях, выработанных в процессе исследования:

Первое положение заключается в обосновании продолжительности процесса формирования сельского предпринимательства в условиях перехода к рыночным отношениям. К сожалению, сельское предпринимательство Республики Таджикистан все еще находится на начальном этапе своего развития. Процесс этот является мучительно долгим, имеет место отставание таджикского сельского предпринимательства от соответствующего института других постсоветских стран. Пока, в структуре странового агробизнеса преобладают ДФХ, которые в преобладающей своей части состоять из индивидуальных (семейных) дежканских хозяйств.

Данное явление - это результат неправильных рекомендаций консультантов и всякого рода советников западных стран, которые не в полной мере знали природные, региональные, демографические и социально-экономические условия, которые преобладали к началу перехода к рынку в Таджикистане. Такая ситуация оказала воздействие на характерные черты малого предпринимательства в сельских местностях страны. В специфических условиях Таджикистана к малому предпринимательству относятся малые сельскохозяйственные предприятия, которые опираются, в основном, на труд членов семьи и которые лишь в период напряженных полевых работ прибегают к наему посторонней рабочей силы. К категории среднего предпринимательства относятся такие хозяйственные формирования, которые используют наемный труд на постоянной основе.

Второе положение диссертационной работы предполагает становление предпринимательства и конкретных организационно-экономических типов хозяйств, которые находятся под воздействием многочисленных факторов и особенностей регионального развития. К ним, прежде всего, относится нехватка сельскохозяйственных угодий и посевных площадей сельскохозяйственных культур на душу населения. Согласно нашим

расчетом для обеспечения членов одного домохозяйства предметами первой необходимости в специфических условиях Таджикистана необходимо в расчете на 1 человека иметь как минимум 3,6 га сельскохозяйственных угодий и 0,7 орошаемой пашни. В целом, ДФХ преобладают в структуре форм хозяйствования в сельском хозяйстве Таджикистана. Данное положение полностью исходит из воздействия демографических и природных факторов на динамику и выбор форм хозяйствования, которые в историческом плане носят как объективный, так и субъективный характер. Взаимосвязь факторов, причин и особенностей развития территорий на те, или иные формы хозяйствования носит весьма дифференцированный характер. Другими словами дифференциация условий объективно лежит в основу дифференциации форм хозяйствования. Исследования показали, что были допущены ошибки в отношении становления форм хозяйствования в сельских местностях Таджикистана. Правда, некоторые дехканские хозяйства отличаются относительно большими земельными площадями. Эти ДФХ носят коллективный характер. Это бывшее колхозы и совхозы. В одностороннем порядке во всех регионах были насаждены индивидуальные (семейные) хозяйства безотносительно к основным факторам, которые объективным образом определяют выбор тех или иных форм хозяйствования. На наш взгляд, 96,1% доли дехканских хозяйств в общем количестве хозяйств и 67,1% их доли в общей земельной площади страны является деформацией в структуре форм землепользования. Этот выбор оказался не адекватным, т.е. между реальными условиями местности и формами хозяйствования не просматривались связи. Например, в горных местностях, где в силу сложных условий труда и жизни больше подходили кооперативные формы хозяйствования, выбор был дан индивидуальным (семейным) ДФХ. Диаметральные противоположные процессы имели место в равнинных местностях Таджикистана.

Третье положение диссертации заключается в выводе о том, что сельское предпринимательство, ориентированное на сугубо сельскохозяйственную деятельность не имеет будущего. Такое положение вытекает из присутствия фактора сезонности в сельском хозяйстве. Самые последние инновации, высокий уровень механизации производственных процессов, становление высокоразвитого «человеческого капитала» не в состоянии изменить то положение, которое раскрывается в нашей работе. Данное положение, по-разному, проявляется в разных местностях РРП. В высокогорных районах в течении почти 6-х холодных месяцев люди не имеют возможность заниматься сельским хозяйством. Во избежание деградации активной части рабочей силы здесь в большей степени необходимо создавать рабочие места вне сельского хозяйства. В равнинных местностях жарких субтропических долин такая необходимость проявляет себя в меньшей степени. Исключение составляют новые поколения тепличных хозяйств, где круглогодично поддерживается производство сельскохозяйственной

продукции. Отсюда и вывод о постоянной включенности сельского предпринимательства в агропромышленных кластерах, в торговлю сельскохозяйственными товарами и в снабженческо-сбытовой деятельности, а в более широком плане - их участие в несельскохозяйственных формах производственной деятельности, т.е. в производстве строительных материалов, различного рода инвентаря для сельского хозяйства, образовательной системы, сельской инфраструктуры и т.д.

Четвертое положение работы заключается в необходимости использования синергетических факторов в развитие сельского предпринимательства, среди которых особое внимание необходимо уделять вопросам производственной и торгово-экономической интеграции. Особых доказательств не требуется, чтобы сформулировать выводы о явных преимуществах больших компаний по сравнению с мелкими и мельчайшими образованиями. Многие недостатки индивидуальных (семейных) ДФХ будут устранены, если они объединяются в ассоциациях дежканских хозяйств. Такие ассоциации способны полностью использовать объективные преимущества крупного хозяйства. Впрочем, накопленный поныне небольшой опыт создания и функционирования ассоциаций ДФХ в некоторых районах показывает, что у последних создаются очень большие возможности по получению долгосрочных кредитов, обеспечению банковских гарантий, заключению договоров о крупных лизинговых сделках, строительству крупных животноводческих помещений, восстановлению коллекторно-дренажной сети, осуществлению крупномасштабных работ по улучшению состояния сельскохозяйственных угодий и т.д. Вполне возможным представляется и создание районных и местных ассоциаций личных подсобных хозяйств. Это единственный путь повышения товарности мельчайших хозяйственных единиц, которые создает стимулы для роста производительности и осуществления прогрессивных изменений в структуре посевных площадей.

Пятое положение заключается в обосновании объективной необходимости государственной поддержки сельского предпринимательства. При этом доказывается, что государственная поддержка должна носить системный характер. В мире нет ни одной страны, где сельское хозяйство имело бы способность обеспечить высокие темпы подъема своей экономики без активной государственной поддержки. Чем жестче природно-ландшафтные условия хозяйствования, тем больше потребностей к государственной поддержке. Это в полной мере относится и к РРП. Сельское предпринимательство в высокогорных, пустынных и предгорных районах должно пользоваться повышенной финансовой и материально-технической помощью государства, а также разнообразных налоговых и кредитных льгот. Последние не могут быть сопряжены с коммерческими интересами. В случаях нехватки бюджетных ресурсов у самого государства необходимо ориентировать часть иностранной экономической помощи,

включая грантов на развитие сельского предпринимательства. Последнее нуждается в государственной поддержке с целью большего приобщения к физической и рыночной инфраструктуре. Предприниматели из отдаленных и периферийных местностей РРП с неблагоприятными природными условиями нуждаются в помощи государства по хранению выращенной продукции, его продажи в городских рынках, а также в экспорте своей продукции. Систематическая помощь государства сельскому предпринимательству, в особенности, в горных районах создает условия для быстрого расширения рыночных отношений, в которых основную роль будут играть местные бизнесмены. Сельские предприниматели РРП испытывают большую нужду в повышении инновационного уровня своих предприятий, использовании новейших технологий, переходу к использованию ресурсов интернета и т.д. Все это является объективно необходимым и основным условием повышения конкурентоспособности сельского предпринимательства.

Шестое положение заключается в обоснование индустриализации села как условие эффективного развития малого сельскохозяйственного предпринимательства. Речь, прежде всего, идет о повышении уровня механизации сельскохозяйственных работ. После распада СССР технические средства в сельском хозяйстве постепенно стали изнашиваться и основная часть пришла в негодность. Данные за последние три года показывают быстрое сокращение количества тракторов, грузовых машин, зерноуборочных комбайнов и другой сельскохозяйственной техники.

В работе отмечается еще один важный момент. В XVII и XVIII столетиях ведущими экономистами Европы было доказано, что важнейшим условием развития сельского хозяйства является всемерное развитие промышленности. Применительно к сельской местности Таджикистана проблемы можно ставить шире и глубже. Эффективное развитие сельского предпринимательства может быть обеспечено не только быстрым и эффективным развитием сельского хозяйства, но и всесторонним использованием всех преимуществ кластеризации АПК, а также созданием малых промышленных предприятий, включая сельских стартапов, быстрое развитие народных художественных промыслов, которые широко используют сельскохозяйственное сырье. В развитии несельскохозяйственных видов деятельности важное место принадлежит туризму, развитию оздоровительных учреждений и других объектов рекреационного назначения. Естественно, что развитие несельскохозяйственных форм деятельности, включая промышленности, зависит от финансово-экономического потенциала страны. Однако по мере углубления глобализационных процессов постепенно открываются возможности для привлечения прямых иностранных инвестиций и участия иностранных банков в развитие агробизнеса в Таджикистане.

В заключении диссертационной работе приведены научные и практические выводы, а также рекомендации по повышению эффективности малого предпринимательства в сельских местностях.

Доклад окончен. Спасибо за внимание!

Председатель, к.э.н., доцент Сайфуров К.Ф.: Доклад окончен, регламент выдержан. У кого есть вопросы?

Вопросы:

д.э.н., профессор Улугходжаева Х.Р.:

1. Как вы представляете процесс укрупнения малых и микропредприятий в сельском хозяйстве?

Ответ соискателя Имомназаровой Т.А., на вопрос д.э.н., профессора Улугходжаевой Х.Р.:

Спасибо, это очень интересный вопрос, который повсеместно обсуждается в нашей стране. И среди академических кругов и среди специалистов сельского хозяйства и среди непосредственных товаропроизводителей. На самом деле, экономической наукой в течении более чем полтора столетия разрабатывается и интенсивно обсуждается вопрос о преимуществах малого предпринимательства. Интересно отметить, что в землеобеспеченных странах и регионах ученые доказывают преимущества крупного хозяйства. Что касается стран и регионов где земли ограничены и рельеф не благоприятствует эффективному земледелию ученые специалисты больше склоняются к преимуществам малых хозяйств. Правильный ответ на этот вопрос лежит на плоскости реальных обстоятельств и реальных факторов оказывающих воздействия на эффективность производства посредством масштабов пространства.

В работе показывается, что в условиях малоземелья мелкие хозяйства неспособны эффективно использовать достижения современной науки и технологий в производстве. Для этого у них нет финансов и нет специалистов. При определенных обстоятельствах мелкие хозяйства будут объединены в ассоциации дехканских хозяйств, в разного рода товариществ, и в акционерные общества, а также учитывая опыт прошлого - в кооперативах. В некоторых местностях где необходимость развития аграрной экономики связана с государственными интересами могут появиться госхозы. Что касается микропредприятий, то среди ДФХ и других сельхозпредприятий таковые не встречаются. На наш взгляд, к микропредприятиям относятся личные подсобные хозяйства (ЛПХ).

д.э.н., профессор Иброхимзода И.Р.:

1. Каким образом природно-географические условия могут повлиять на выбор форм хозяйствования?
2. Чем отличается сельское хозяйство РРП от сельского хозяйства других регионов?

Ответы соискателя Имомназаровой Т.А., на вопросы д.э.н., профессора Иброхимзода И.Р.

Ответ на первый вопрос уважаемого профессора Иброхимзода И.Р. На наш взгляд природно-географические условия оказывают прямое влияние на формы хозяйствования в сельских местностях. В широких равнинах развиваются одни формы хозяйствования, а в узких горных ущельях совершенно другие формы. Зерновые холдинги не могут существовать даже один день в высокогорьях, в то же самое время в обширных просторах Вахшской долины индивидуальные хозяйства не способны обеспечить ожидаемую эффективность производства, которая вытекает из данных Земельного Кодекса. В мелкоконтурных склоновых участках расположенных далеко друг от друга в горных районах не представляется возможным создание кооперативов или коллективных дехканских хозяйств. Единственный выбор – индивидуальные (семейные) дехканские хозяйства. Если эти участки расположены рядом друг с другом и в большом количестве, то можно организовать кооператив с учетом расположенности сельских поселений.

Ответ на второй вопрос профессора Ибрахимзода И.Р. Сельское хозяйства РРП состоит из двух частей, которые резко отличаются друг от друга. Это хозяйства Вахшской долины и хозяйства Раштской группы районов. Первые являются долинными, вторые горными. Соответственно между ними имеет место глубокая специализация сельскохозяйственного производства. Гиссарская долина выращивает хлопчатник и другие культуры, которые могут дать высокие урожаи в условиях теплого климата. Что касается Раштской группы районов, то здесь хозяйства специализируются на развитие садоводства и кормопроизводства, а также на развитие молочного скотоводства и овцеводства. Вся равнинная часть РРП носит пригородный характер, то есть покупатели выращенной продовольственной продукции находятся рядом с городскими торговыми учреждениями и обладают более благоприятными условиями в отношении реализации продукции.

к.э.н., доцент Ёров Дж.Н.:

1. Что вы понимаете под синергетическим фактором развития в сельском хозяйстве?

Ответ соискателя Имомназаровой Т.А. на вопрос к.э.н., доцента Ёров Дж.Н.:

Синергетический фактор проявляет себя там, где имеются возможности кооперации труда, не зависимо от того, что это кооперация включает в себя лишь членов нескольких родственных домохозяйств, или одной части села или села в целом. В целом синергетический фактор подразумевает более высокую эффективность объединения или интеграции в целях достижения

высоких экономических показателей. Например, кооперация представляет из себя синергетический фактор по сравнению с использованием труда в индивидуальных хозяйствах.

к.э.н., доцент Каюмов С.Ш.:

1. В чем заключается объект и предмет Вашего исследования?

Ответ соискателя Имомназаровой Т.А. на вопрос к.э.н., доцента Каюмова С.Ш.:

Объектом исследования являются организационно-экономические формы малого предпринимательства в отдельных регионах Республики Таджикистан. Предметом исследования является эффективность развития различных форм малого предпринимательства в региональных условиях Республики Таджикистан с учетом воздействия на них различного рода факторов объективного и субъективного характера.

к.э.н., доцент Сайфуллоев Н.Н.:

1. В основе выделения малого предпринимательства, какие критерии лежать?

Ответ соискателя Имомназаровой Т.А. на вопрос к.э.н., доцента Сайфуллоева Н.Н.:

В работе обоснована идея о том, что критерии отведения того или иного типа хозяйства к малому предпринимательству должны носить качественный характер. Определения, которые дают подавляющее большинство ученых-аграрников, носят количественный характер, т.е. сколько гектаров земли, сколько голов скота, объемы продукции, численность рабочей силы и т.д., которые приходятся на одно хозяйство. Мы с этими определениями не согласны. Мы считаем, что к малому предпринимательству относятся домохозяйства, которые используют только личный труд своих членов. Наемный труд только допускается тогда, когда наступают напряженные полевые работы и не остаются другие возможности, чем использование наемного труда.

к.э.н., старший преподаватель Тагоев М.Р.:

1. Насколько предпринимательства Гиссарской долины отличается от предпринимательства Раштской группы районов?

2. В чем заключается авторская трактовка вашей работы?

Ответы соискателя Имомназаровой Т.А., на первый вопрос к.э.н., старшего преподавателя Тагоева М.Р.:

Главное отличие предпринимательства Гиссарской долины от Раштской группы районов заключается в том, что предпринимательства Гиссарской долины экономически более развитая и диверсифицированная, а что касается предпринимательства Раштской долины, то экономически оно остается слабой, и к тому же однообразной, то есть сосредоточено, в основном, в сельском хозяйстве. (за некоторыми исключениями).

Ответ на второй вопрос к.э.н., старший преподаватель Тагоев М.Р. Ваш вопрос слишком абстрактный, поскольку любая кандидатская работа отличается своим многоцелевым характером, а следовательно, множеством научно-практических трактовок. Может быть вы будете конкретизировать свой вопрос с учетом научных трактовок отдельных вопросов, которые обсуждаются в диссертации.

к.э.н., старший преподаватель Гаюров Г.Х.:

1. В каких формах может быть осуществлена государственная поддержка малому сельскому предпринимательству?

Ответ соискателя Имомназаровой Т.А. на вопрос к.э.н., старший преподаватель Гаюрова Г.Х.:

Государственная поддержка сельскому предпринимательству осуществляется во-первых в виде целевого безвозвратного финансирования, во-вторых в виде беспроцентных государственных кредитов из государственного бюджета и целевых государственных фондов, в третьих в форме участия государства в строительстве инфраструктурных объектов, а также их ремонта (склады, холодильники, дороги, подъездные пути) на базе принципа ГЧП и в восстановлении коллекторно-дренажной сети, улучшении мелиоративного состояния сельскохозяйственных земель и т.д.

ассистент Махмадов О.С.:

1. Влияет ли банковский кризис на эффективность функционирования сельского предпринимательства?

Ответ соискателя Имомназаровой Т.А. на вопрос ассистента Махмадова О.С.:

Безусловно, банковский кризис оказывает отрицательное воздействие на кредитование сельского предпринимательства, не зависимо от того, где размещены их фирмы или компании. Большинство филиалов Агроинвестбанка и Точиксодитротбанка в отдаленных местностях РРП закрылись, а городские филиалы практически не кредитуют предпринимательства отдаленных горных районов.

ассистент Майдаева М.С.:

1. В чем заключается научная новизна вашего исследования?

Ответ соискателя Имомназаровой Т.А. на вопрос ассистента Майдаевой М.С.:

Научная новизна моей диссертационной работы представлено 6 пунктами в двух страницах, на которых можно остановиться, но это отнимает много времени. Кратко новизну работы можно сводит к следующему: Это развитие теоритических, методологических и практических положений по трансформации малого агробизнеса как ведущего фактора социально-экономического развития села и всей страны с учетом уделения основного внимание региональным аспектам развития сельского предпринимательства.

Председатель, к.э.н., доцент Сайфуров К.Ф.: Ответы прозвучали, слово предоставляется научному руководителю.

ВЫСТУПИЛИ:

Хушвахтзода К.Х., д.э.н., профессор: Уважаемые члены кафедр, заслуживает горячего одобрения сам факт представления диссертации на тему о сельском предпринимательстве со стороны женщины. Первый раз, когда мы встречались с Тахминой Ашуровной она с большим волнением говорила о сужении масштабов банковского кредитования сельского предпринимательства. У нее исчерпывающие, всесторонние знания о проблемах таджикского села, о региональных сельских проблемах и о том с какими серьезными препятствиями сталкиваются представители бизнес-сообщества в сельских местностях. У неё еще тогда, когда она приступила к творческим поискам по своему объекту исследования, были выработаны идеи, точнее целая серия идей о путях вывода сельского предпринимательства из-того состояния в котором оно находится. При этом, вывод из сложившейся в результате мирового финансово-экономического кризиса не легкого положения наших бизнесменов она видела, не только в государственной поддержке, но и в расширении масштабов банковского и небанковского кредитования этому перспективному социальному слою в сельских местностях нашей страны. Ныне диссертация находится в завершённом состоянии и она давно заслуживает высокого звания кандидата экономических наук, поскольку диссертация полна новыми творческими элементами, которые заключаются в научно-обоснованных выводах и конкретных предложениях для практики.

Тахмина Ашуровна относится к очень трудолюбивым преподавателям нашего университета, пользуется заслуженным уважением среди коллектива, постоянно участвует в общественной жизни университета и города. Она воспитывает двоих детей, пользуется любовью и уважением среди своих родственников и всегда готова помочь любому кто может оказаться в трудном положении. Исходя из высоких научных, педагогических и человеческих качеств Имомназаровой Т.А. я рекомендую кафедрам представить её диссертацию для обсуждения на заседании Малого совета на предмет предзащиты этой научной работы.

Председатель: Переходим к обсуждению диссертации. Слово предоставляется рецензенту Тагоеву Дж.Х. к.э.н., доцент.:Отзыв прилагается.

Имомназарова Т.А. Я хочу выразить глубокую благодарность к.э.н., доценту Тагоеву Джумахону Хамроевичу за объективную и беспристрастную оценку моей диссертационной работы. Я согласна со многими замечаниями уважаемого рецензента и уверена в том, что их устранение сможет улучшить основное содержание исследования. Вместе с тем, по некоторым замечаниям уважаемого рецензента считаю необходимым выразить свою точку зрения. В седмом пункте отзыва говорится о том, что сельская местность является

другой категорией нежели регион и что нужно выявить категорию сельской местности в контексте эффективности малого предпринимательства в региональном сельском хозяйстве. Диссертация ограничена по объемам и я являюсь сторонником того, чтобы меньше всего заниматься определениями и категориями, хотя последние тоже имеют значение. Категория “сельская местность” является категорией географической как и регион. Мы же рассматриваем сельские местности в рамках РРП. В работе показывается эффективность малого предпринимательства в контексте сельских местностей отдельных регионов. Уважаемый рецензент предлагает чтобы во второй главе вместе концептуальных основ развития сельскохозяйственного предпринимательства мы изложили результаты аналитических исследований этого же предпринимательства для достижения поставленных задач. На наш взгляд, концептуальные аспекты развития в этой главе удачно сочетаются с аналитическими аспектами, и я рассматриваю это как правильное сочетание теории и практики. Что касается изменение название главы, то я вместе с руководителем буду обсуждать этот вопрос с тем, чтобы выйти к верному решению. В отношении замечания в пункте 15 хочу отметить, что в этой главе, на самом деле, подробно рассматривается сравнительная эффективность развития малого сельскохозяйственного предпринимательства в региональных условиях нашей страны. В данном случае сравнительная эффективность означает проведение расчетов относящихся к уровням эффективности в разных регионах нашей страны.

С другими замечаниями уважаемого доцента Тагоева Дж.Х. я согласна и они будут устранены в обязательном порядке.

Председатель: Слово предоставляется рецензенту к.э.н., доценту Каюмову С.Ш.: Отзыв прилагается.

Имомназарова Т.А. Выражаю благодарность к.э.н., доценту Каюмову С.Ш. за тщательное знакомство с моей научной работой и за ту оценку, которая была дана в ходе выступления рецензента. Наряду с достижениями научного и практического характера, содержащимися в работе, уважаемый рецензент в своем выступлении обратил внимания на недостатки, которые допущены мною в процессе исследования. Я несогласна с его положением о том, что согласно аграрной теории резкое увеличение числа ДФХ выражает деградацию аграрной экономики и показывает её нежизнеспособность и не способствует технологическому прорыву. Аграрная теория не содержит таких обоснований, а следовательно и положений. Результаты роста количество ДФХ зависят от наличия плодородной земли, расположенности в земельных участках, организации менеджмента, развитие логистики, и наличие платежеспособных рынков, находящихся в положении эффективной транспортной доступности. Относительно третьего пункта замечаний уважаемого рецензента хочется отметить, что вопросы кооперации малого сельхозбизнеса с действующими сельхозпредприятиями, кооперативами и

предприятиями по переработке продукции рассмотрены в параграфах 2.2., 2.3. и 3.2.

Также следует отметить, что при определении потребности малого сельхозбизнеса в земельных участках учитывать посторонние доходы этих форм для нас было бы дополнительной работой, выходящее за рамки плана исследования. Я думаю, что при выполнении данной темы, как объект докторской диссертации можно было бы включить этот вопрос. С другими замечаниями уважаемого рецензента доцента Каюмова С.Ш. я согласна. Эти замечания уже находятся в процессе устранения.

Председатель: Слово предоставляется рецензенту к.э.н., доценту Сайфурову К.Ф.: Отзыв прилагается.

Имомназарова Т.А. Хочу выразит благодарность доценту Сайфурову К.Ф. за усердное изучение моей диссертационной работы и за замечания которые приведены во второй странице отзыва. Нужно отметить, что все замечания носят по-страничный характер и многие из них являются техническими и легко исправимы. По вопросам теории и методологии, а также достоверности данных и правильности расчетов уважаемого рецензента замечаний нет.

Председатель, к.э.н., доцент Сайфуров К.Ф.: Среди присутствующих есть желающие выступить в качестве неофициального рецензента? Слово предоставляется к.э.н., доценту кафедры Экономическая география и туризм. к.э.н., доцент Сайфуллоев Н.Н.

к.э.н., доцент Сайфуллоев Н.Н.: Уважаемые члены кафедр! Обсуждение диссертационной работы старшего преподавателя кафедры банковского дела финансово-экономического факультета Имомназаровой Т.А. посвященной вопросам эффективности малого сельскохозяйственного предпринимательства в РРП заслуживает большого интереса среди ученых и преподавателей, которые работают по аграрной тематике. Диссертант в течении продолжительного периода времени работала над этой теме, которая представляет большой интерес, и сегодня, и в перспективе. Я тоже ознакомился с этой диссертацией и глубоко убежден в том, что работа очень серьезная и трудоемкая. Выполнение такой работы требует огромных усилий по изучению имеющейся литературы, а также организации сбора материалов на местах. И в том, и в другом случае диссертант встречалась со сложностями. По данному вопросу даже некоторые известные положения вызывают продолжительные дискуссии. Для примера можно брать те же критерии оценки и определения малого и среднего сельского бизнеса. Количественный подход находит своё выражение в действующей дифференциацией форм хозяйствования в этой отрасли. Мне очень приятно было узнать, что Тахмина Ашуровна руководствуется не количественным, а качественным подходом т.е. ставить зависимость малых хозяйств от степени привлечения наемного труда. Если хозяйство основано на труде членов семьи, то это малое предпринимательства, с учетом того, чтобы в

обязательном порядке оно имеет связь с рынком. В случае привлечения наёмного труда социальная сущность этой категории хозяйств меняется. В данном случае речь может идти о среднем и крупном предпринимательстве.

Я согласен с некоторыми высказанными официальными рецензентами замечаниями. Например, диссертант должна была четко показать результаты своих полевых исследований и привести данные в таблицах или других иллюстративных материалах в разрезе РРП.

В целом я разделяю мнение рецензентов о том, что обсуждаемая диссертация соответствует предъявляемым ВАК при Президенте Республики Таджикистан требованиям и заслуживает представлению на следующий этап обсуждения.

Председатель, к.э.н., доцент Сайфуров К.Ф.: Спасибо. Слово предоставляется д.э.н., профессору Умарову Х.У. Уважаемые преподаватели кафедр экономических факультетов университета. Тахмина Ашуровна многие годы работает над этой темой. Я знаю, что в начале она вынашивала планы написать работу посвященную кредитованию сельскохозяйственного производства. А потом она обнаружила, что различные виды предпринимательства по разному используют банковские кредиты, а также малые кредиты микрофинансовых организаций. По этому она сделала выбор и была утверждена тема посвященная сельскохозяйственному малому предпринимательству, составная часть которого является раздел о проблемах кредитования сельского хозяйства. С самого начала я был в курсе исследования диссертанта над этой темой. Она смогла ознакомиться с обширной литературой по данному вопросу, изданной в Таджикистане, в России и в зарубежных странах. У автора этой диссертации отмечаются отличные способности по статистической обработке материала, размещения такого материала по главам и параграфам, а также интерпретация таблиц, диаграмм, кривых графиков, и т.д.

Диссертация выполненная на базе глубокого анализа теорий развития АПК, предпринимательства, кластеризации, применение инновационных ресурсов в сельском хозяйстве, и в особенности, информационных технологий сквозь призму творческого подхода самого диссертанта на мой взгляд дала очень хорошие результаты. Это видно и по введению, где содержится новизна этого научного труда, но и по заключению в котором приведены научно-обоснованные выводы и рекомендации. Вообще-то, все параграфы и главы диссертации изобилуют новыми, разработанными Тахминой Ашуровной научными обобщениями и конкретными практическими предложениями. Любой человек, который внимательно ознакомится с основным содержанием диссертации может прийти к выводу о том, что автор работы является вполне созревшим научным работником. Я считаю, что она давно могла бы носить высокое звание кандидата экономических наук. Поэтому я согласен с мнением выступивших ученых о необходимости представления работы для обсуждения на предмет предзащиты. Честно

говоря, в работе я не искал недостатков, поскольку на мой взгляд она с самого начала полна научных достоинств и является вкладом в развитии аграрной и региональной наук.

Председатель, к.э.н., доцент Сайфуров К.Ф.: Есть еще желающие выступит? Нет. Поступают голоса подвести черту обсуждению диссертационной работы. Надо принять заключение по итогам обсуждения. Подготовлен проект заключения. Есть ли у присутствующих дополнительные предложения по изменению проекта заключения? Нет. Тогда, с учетом замечаний и предложений выступивших членов совместного заседания кафедр ставлю на голосование проект заключения в целом.

Присутствовало на заседании 28 человек, из них с правом решающего голоса 28, в том числе докторов наук – 7. Результаты открытого голосования:

«за» - 28 чел.,

«против» - нет,

«воздержавших» - нет, протокол №7, от 23 февраля 2022 года.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обсудив диссертационную работу Имомназаровой Тахмины Ашуровны на тему: «Формирование и развитие малого предпринимательства в сельском хозяйстве (на материалах РРП)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальностям 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (региональная экономика) члены кафедр заключили:

Тема диссертационной работы является актуальной, и в теоретическом, и в практическом планах. Диссертантом глубоко исследованы не только существующие проблемы развития малого предпринимательства в сельском хозяйстве РРП, сделаны научные выводы и обоснованы конкретные предложения по повышению эффективности функционирования ДФХ и других форм малого сельского предпринимательства. Автор проводила личные обследования реального состояния малого предпринимательства в различных регионах Таджикистана, выявила их отличие, свойственные отдельным регионам, препятствия на путях развития предпринимательства в сельском хозяйстве соответствующих регионов. Анализ состояния и перспектив сельского предпринимательства произведенные Имомназаровой Т.А. осуществлен на базе достоверных теоретических и методологических подходов, использование методов выработанных известными научными центрами СНГ в отношении определения эффективности малых форм хозяйств.

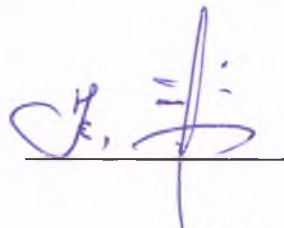
Расширенное заседание кафедр Банковское дело и Экономика и АПК Таджикского национального университета на основе детального обсуждения диссертации приходило к выводу о том, что данное исследование имеет заверченный характер и обладает высоким научным достоинством.

Председатель: Есть ли добавления в целях изменения проекта заключение? Нет. Тогда с учетом замечаний и предложений выступивших членов заседания ставлю на голосование проект заключение в целом.

ПОСТАНОВИЛИ:

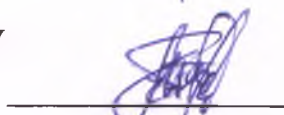
Одобрить диссертационную работу соискателя Имомназаровой Тахмины Ашуровны на тему: «Формирование и развитие малого предпринимательства в сельском хозяйстве (на материалах РРП)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальностям 08.00.03 – Региональная и территориальная экономика, и с учётом исправлений замечаний рекомендовать к дальнейшему прохождению процедуры защиты.

Председатель:
заведующий кафедрой
банковское дело
Таджикского национального
университета, к.э.н., доцент:



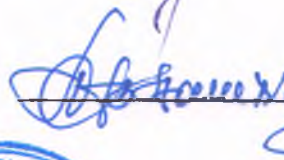
Сайфуров К.Ф.

Заведующий кафедрой
Экономики и управления АПК ТНУ
к.э.н., доцент



Тагоев Дж.Х.

Секретарь: к.э.н.,
старший преподаватель



Гаюров Г.Х.

Подписи Сайфурова К.Ф., Тагоева Дж.Х., Гаюрова Г.Х. подтверждаю:

Начальник УК
и спец. части ТНУ



Тавкиев Э.Ш.