

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Кулябского государственного
университета имени Абуабдуллох Рудаки,
доктор юридических наук, профессор

Рахмон Д.С.
29.08.2024г.

ОТЗЫВ ОППОНИРУЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Кулябского государственного университета имени Абуабдуллох Рудаки на диссертационную работу Белошицкого Даниила Сергеевича на тему: «Интегрированное моделирование оценки региональной экономической безопасности (на материалах Омской области Российской Федерации)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.03-Региональная и территориальная экономика.

Оценка актуальности представленной темы исследования.

Сегодня, методы и инструментарий пространственных экономических исследований, в частности проблемы региональных экономических измерений, оценка экономических процессов и явлений на уровне регионов, являются одними из важных и синтетических вопросов современной экономики. В этой связи различное моделирование региональной экономической безопасности тесно связана с понятиями независимости, экономического кризиса, стабильности и т. д., где в идеале, подразумевается такое состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического, оборонительного существования и возрастающего развития субъекта безопасности, уязвимость и независимость его экономических интересов от возможных внешних и внутренних угроз и воздействий. Региональная или территориальная экономическая безопасность считается важной частью каждого государства и нации.

Стоит отметить, что в прошлом региональному или территориальному уровню уделялось меньше внимания, чем национальной экономической

безопасности. Однако в тот момент, когда практически все регионы сталкиваются со многими острыми и сложными проблемами - экономическими, социальными, этнополитическими, экологическими и т.д., изучение этого уровня становится особенно важным.

В складывающихся современных условиях, которые характеризуются неопределенностью, изменениями на международных рынках, наличием внешних и внутренних проблем, важным фактором стабилизации ситуации в России является активная позиция ее регионов.

Сложное социально-экономическое положение Российской Федерации требует создания новых перспективных направлений, связанных с формированием качеств, которыми должна обладать современная экономика. Основные тенденции определяются поиском новых региональных форм, которые проявляются в консолидации ресурсов развития. Текущие процессы сосредоточены на качестве жизни и связанном с ним потоке человеческого капитала. Основная цель современной региональной политики – поиск путей стимулирования эффективного использования ресурсов путем создания институциональной среды, обеспечивающей реализацию социального климата жителей и делающей жизнь и ведение бизнеса в регионах и территориях привлекательными в целом, что достигается через оценку научных исследований.

Как известно Омская область, являющаяся одним из лидеров социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, расположена в Российской Федерации.

Проведенное исследование «Интегрированное моделирование оценки региональной экономической безопасности (на материалах Омской области Российской Федерации)» имеет научно-практическую направленность и базируется на широкой базе данных реальной деятельности органов власти Российской Федерации.

Поэтому мы считаем, что изучение данного вопроса весьма актуально в современных условиях, а результаты данного исследования могут помочь в

разработке и принятии государственных программ в направлении предотвращения угроз и обеспечения экономической безопасности не только в Омской области Российской Федерации, но и в регионах современного Таджикистана.

Новизна научных результатов диссертационного исследования.

Научная новизна исследования результатов диссертационного исследования состоит в формировании теоретических и методологических подходов к обеспечению уровня экономической безопасности стран и отдельных ее городов и регионов. На наш взгляд, выделенные автором наиболее существенные результаты диссертационного исследования, содержат элементы научной новизны, и в целом, их авторское ранжирование на теоретическую и методологическую частей является корректным:

Во-первых, действительно, предложенное авторское определение экономической безопасности как взаимосвязь различных составляющих жизнедеятельности общества объединённых в единое целое, позволяющее своевременно распознавать возникшие угрозы и принимать меры для их устранения, является обоснованной.

Во-вторых, выявленная дуалистическая природа влияния цифровизации на экономическую безопасность городов, согласно которой, с одной стороны, развитие информационных технологий дает импульс к эффективному использованию всех экономических процессов, и с другой, цифровизация провоцирует развитие новых угроз, считается достаточной доказанной.

В-третьих, автором разработаны и дополнены теоретические положения по классификации угроз экономической безопасности за счет расширения государственных, региональных, муниципальных, глобальных и локальных признаков.

В четвертых, диссертантом описана необходимость гармонизации законодательства в сфере безопасности государств и выявлены перспективные нормотворческие инициативы.

В пятых, также считаем аутентичным проведенную автором выборку и выявленные ими наиболее повторяющиеся показатели, установленные в методиках определения уровня экономической безопасности.

В шестых, автором построена универсальная методика определения экономической безопасности, которая применима как для страны, так и для малых городов. Считаем целесообразным её применение, также в условиях Республики Таджикистан.

Вынесенные на защиту положения характеризуются новизной, теоретико-концептуальной глубиной и практико-ориентированностью. Можно сказать, что проблемы, затронутые и разрешенные в диссертационном исследовании, содействуют стратегическим направлениям повышения экономической безопасности Омской области Российской Федерации и имеют практическую значимость также в условиях Республики Таджикистан.

Соответствие работы паспорту научной специальности.

Представленные в работе научные положения, выводы и результаты соответствуют области исследования паспорта специальности ВАК 08.00.03 - Региональная и территориальная экономика по указанным в работе пунктам 1; 7; 9; 10 и 24. В частности, они соответствуют развитию теории пространственной и региональной экономики, методам и инструментариям пространственных экономических исследований; проблемам региональных экономических измерений и пространственной эконометрики, которые указаны в паспорте.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав и заключения. Список использованных источников состоит из 180 наименований, из них 90 источника – на английском языке. Общий объем диссертации составляет 176 страниц, включая 14 таблиц, 15 рисунков, 13 диаграмм и 1 приложение.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, степень её научной разработанности, аргументированы цели и задачи, объект и предмет

исследования, сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе *«Региональная экономическая безопасность: теоретико-методологическое исследование»* диссертантом исследованы различные концептуальные подходы к сущности характеристике видового разнообразия экономической безопасности, проведен анализ экономической безопасности стран и регионов в аспекте трансформации влияния транснациональных корпораций, соответственно изучено, зарубежный опыт мониторинга экономической безопасности страны и региона (стр.17-45).

Для определения сущности экономической безопасности региона как объекта научного исследования автор проанализировал теоретические взгляды учёных как: А.И. Татаркин, В.А. Цветкова, Н.В. Лясникова, М.Н. Дудина, Вохидзода У.С., Гафурова Х.Г., Ходжаев Х.А., Рахимова Р.К., Вазиров А., Глазьев С.Ю., Илларионов А.И., Лаверова Н.П., Татаркин А.И., Андрусеак Г., Кейдзи К., Кейнс Дж. М., Лаффер А., Томпсон Г., Мут Дж., Несадурай Х., Дюран Э., Джанг Ёнг, Gamez Naikel, Ярочкин В.И., Степашин С.В. и И.В. Манахова (стр.17-20).

Исходя из системного исследования подходов к определению сущности экономической безопасности региона, в диссертационной работе представлено ее авторское определение: «Региональная экономическая безопасность» – интегрирование различных составляющих (продовольственной, технической, научной, демографической и др. безопасности) в единую систему, которая позволяет своевременно реагировать на различные угрозы экономической составляющей субъекта, а также заранее предупреждать их. (стр.45).

В ходе ознакомления с диссертацией было выявлено, что автор делает вывод о том, что с приходом века цифровых технологий и повсеместного внедрения в жизнь человека интеллектуальных систем (умный город (Smart City), создание высокоскоростного интернета 5G, автоматизация

производственных процессов и т.д.) экономическая безопасность переходит на новую стадию своего развития. (стр.22).

Белошицкий Даниил Сергеевич правильно акцентирует внимание, что благодаря действиям транснациональных корпораций в мировом пространстве глобализация все чаще ассоциируется с социально-экономическим неравенством, раскручиванием озабоченности по поводу изменения климата, монопольным превосходством со стороны крупных технологических и фармацевтических компаний, угрозами национальной безопасности, войной, геополитической напряженностью, а также сменами политических режимов. (стр. 47).

Особенно, импонирует то, что экономическая безопасность является одним из постулатов суверенитета страны. В этой связи необходимо определить основу устойчивого социально-экономического развития и благополучия нации. В последние несколько десятков лет экономическая безопасность все больше интегрируется в сферу международных отношений в связи с глобализацией экономики, ужесточением конкуренции на товарных рынках, усиления влияния отдельных военных боков и экономических союзов. (стр. 58).

Во второй главе *«Анализ состояния региональной экономической безопасности»* - проводится анализ методик оценки экономической безопасности региона, особенности устойчивого развития в системе экономической безопасности страны (региона) в контексте циркуляционной экономики. Также в этой главе проводится экономико-правовой аспект анализа гармонизации законодательства в области региональной экономической безопасности и противодействие новым вызовам и угрозам. (стр.74 -119).

В рамках данной главы, автором, по итогам проведенного анализа и оценки состояния региональной экономической безопасности, выявлены причины. По мнению автора, показатели геополитической стабильности представляют собой не только угрозу для конфликтующих сторон, но также

вызывают озабоченность во многих развивающихся, экономически не устойчивых и этнически раздробленных странах, где его ухудшение часто принимает насильственные формы (стр.90).

Также диссертант справедливо отмечает, что быстрый переход к устойчивому развитию невозможен в связи с неготовностью и несостоятельностью технологических процессов, перестраиваться на новые форматы социотехнических изменений, которые продвинулись по кривой развития на несколько лет вперед (стр.90).

В исследовании проведенным автором на примере Омской области Российской Федерации подтверждается гипотеза о том, что активное строительство рыночной экономики подтолкнуло страны к гармонизации своих законодательств. Проблема гармонизации заключается, прежде всего, во внутривнутриполитических процессах, в связи с нежеланием государств лишаться единоличных механизмов управления страной, а также в разнообразии объединений и их разделением на экономические, военные и социальные блоки(стр.107).

В третьей главе *«Совершенствование моделирования оценки региональной экономической безопасности»* - автором рассматриваются вопросы методика оценки экономической безопасности, кросс-моделирование экономической безопасности, особенности угроз международной обстановки как фактор влияния на экономическую безопасность региона (стр.120-146).

В этой главе указано, что учитывая геополитические процессы происходящие в мире, географическое пространство и территориальный размер России целесообразно разработать программу искусственного интеллекте отдельно для каждого региона, с учетом его индивидуальной специфики и место положения (стр.122).

На основе своего практического исследования особенностей экономики Омской области Российской Федерации автор выдвигает следующее предложение: “Для совершенствования системы экономической безопасности

необходимо создание единой цифровой платформы, которая будет аккумулировать всю необходимую информацию по каждому стратегическому направлению, доступ к которой должен находиться у ограниченного круга лиц, отвечающих за национальную безопасность страны” (стр.128).

Со стороны автора впервые на основе выявленных факторов, способных оказать влияние на уровень экономической безопасности, была разработана когнитивная модель (стр.131).

Мы согласны с выводом автора о том, что проблема социально-экономического развития регионов в условиях пандемии или санкционного давления на сегодняшний день является одной из самых актуальных задач не только в России, но и во всем мире. Охватившая мир коронавирусная инфекция и санкционная война, вызвала беспрецедентный уровень активности федеральных и региональных правительств в попытках минимизировать грозящие последствия, оказываемые на экономику регионов (стр.136).

В заключении обобщены основные научные результаты диссертации и приведены рекомендации по практическому применению (стр.147-151).

Публикации результатов диссертации. Основные результаты исследования отражены в 10 научных работах, из них 2 статьи в журналах международной базы SCOPUS, а также 4 статьи в рецензируемых журналах ВАК при Министерстве образования и науки РФ и ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Диссертация и автореферат написаны грамотным, научным языком в полном соответствии с требованиями Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан. Автореферат и публикации автора достаточно полно и адекватно отражает содержание диссертации и завершенность исследования.

Практическая значимость исследования. Выводы и результаты диссертационного исследования могут быть использованы в работе структур, которые отвечают за национальную безопасность, органов государственной

власти в качестве методологической и теоретической базы, а также при разработке нормативно-правовой базы и государственных программ, обеспечивающих развитие страны и отдельных ее регионов. Результаты диссертационного исследования, возможно, использовать в процессе преподавания дисциплин «Экономика, отраслей АПК», «Региональная экономика», «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», и в дальнейших научно-практических исследованиях по совершенствованию механизма обеспечения экономической безопасности.

Замечания, дискуссионные положения по диссертационной работе.

Наряду с положительными моментами, диссертационная работа не лишена отдельных упущений и замечаний:

1. В диссертации упоминаются многие имена ученых, но, к сожалению, результаты не всех их работ использовались при рассмотрении, анализе или обоснования научных подходов;

2. Содержание рисунок 1.2 (стр. 31) было бы лучше, если бы они были проанализированы в рамках диссертации, а сами таблицы были вынесены приложением в конце диссертации;

3. Параграфы в диссертации не подитожены и заключение глав не отражают полностью суть его текста.

4. На диаграмме 1.7 автором указан источник использованных статистических данных по дотационным регионам России. Было бы лучше, если бы автор упорядочил диаграмму и указал источник использованных статистических данных (с. 64).

5. В диссертации порядок научной литературы в цитировании страниц не соблюдается стандартным образом, например, на страницах 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56 диссертации и т.д. Автору следует задуматься о правильном использовании литературы в цитатах.

6. В параграфе 2.1. диссертация требует от автора анализа и оценки выявленного объекта исследования, но, к сожалению, после рассмотрения диссертации, мы не обнаружили какой-либо оценочной информации об

объекте исследования на примере Омской области Российской Федерации. В этом подразделе представлены некоторые научные методы оценки, принадлежащие не региону, а государствам. Поэтому название подраздела должно быть адаптировано к тексту (с. 74-91).

Несмотря на указанные недостатки, они не снижают научный уровень диссертационной работы, а полученные результаты дают основание для положительной оценки диссертационного исследования.

Предоставленное к рассмотрению диссертационное исследование можно считать завершенным, так как цель исследования достигнута через последовательное решение поставленных задач. Положительная апробация работы, многоплановость охваченных аспектов проблемы, хорошее композиционное построение диссертации, логически правильно выстроенные положения, выносимые на защиту, убедительно подтверждают обоснованность сделанных выводов.

Общее заключение по диссертации.

В целом диссертационная работа Белошицкого Даниила Сергеевича выполнена на высоком научно-практическом уровне и представляет законченную научно-квалификационную работу.

По актуальности избранной темы, научной новизне, авторскому подходу к проблеме и обоснованности полученных результатов, теоретической и практической значимости, данная диссертационная работа полностью отвечает требованиям п. 31,33,34 и 35 Порядка присуждения ученых степеней (Постановления Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, №267) на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.03-Региональная и территориальная экономика, а его автор, Белошицкий Даниил Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по заявленной специальности.

При голосовании по данному вопросу в общей численности на заседании присутствовали - 23 человек, из них с правом решающего голоса 10 кандидатов наук и 2 доктор PhD. Результаты открытого голосования:

«За» - 12 кандидатов наук и доктор PhD;

«Против» - нет;

«Воздержавшихся» - нет.

Отзыв на диссертацию и автореферат был обсужден и одобрен на расширенном заседании кафедры «Экономической теории» Кулябского государственного университета имени Абуабдуллох Рудаки (протокол №1, от 28.08.2024 г.).

Председательствующий:

Доцент кафедры экономической теории
КГУ имени А. Рудаки, к.э.н., доцент



Мирсаидов М.Н.

Эксперт:

к.э.н., заведующий кафедрой экономической
теории КГУ имени А. Рудаки



Сафаров А.А.

Секретарь: к.э.н., старший

преподаватель кафедры экономической
теории КГУ имени А. Рудаки



Асоев И.

Подписи «Мирсаидова М.Н., Сафарова А.А., Асоева И.» подтверждаю:
нач. Управления кадров и специальных
дел КГУ имени Абуабдуллох Рудаки



Амиров Ф.А.

« 28 » 08 2024 г.

Адрес организации: 735360, Республика Таджикистан,
Хатлонская область, город Куляб,
ул. С. Сафарова 16

Тел.: (+992 3322) 2-35-06, 2-35-09, факс: (+992 3322) 2-35-06

E-mail: info@kgu.tj

Официальный сайт: www.kgu.tj