

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Цыренова Даши Дашанимаевича на тему: «Развитие когнитивного потенциала региона в условиях становления экономики знаний (на материалах Республики Бурятия)», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.03 – Региональная и территориальная экономика

1. Актуальность диссертационного исследования.

На современном этапе экономических преобразований и возрастания роли инновационных технологий, таких как нанотехнологии, биотехнологии, а также развития искусственного интеллекта, роботизации усиливается необходимость организации новых форм предпринимательства в отраслях промышленности, отличающихся высокой производительностью труда, высокой долей интеллектуальной составляющей. Поэтому экономическая политика в области развития когнитивного потенциала в условиях экономики знаний в отдельно взятой стране должна быть направлена на развитие интеллектуального потенциала и стимулирования активизации инновационной деятельности по созданию наукоемкой продукции, конкурирующая на мировом рынке. Процесс перехода к инновационной экономике, базирующейся на знаниях и цифровых технологиях коренным образом, меняет характер использования когнитивного потенциала регионов.

Вместе с тем в процессе формирования инновационной экономики, экономики знаний на данном этапе экономических преобразований в регионах и отдельных странах наблюдается ряд диспропорций в социально-экономическом развитии, связанных с уточнением использования научно-технологического, производственно-экономического кадрового потенциалов развитием административно-территориальных структур. В этой связи проблема развития когнитивного потенциала региона в условиях становления экономики знаний является одной из важнейших задач для дальнейшего роста социально-экономического потенциала национальной экономики. Многообразие условий формирования и развития когнитивного потенциала региона, недостаточная изученность теоретических основ формирования экономики знаний в региональном и национальном развитии, отсутствие единого методического подхода к оценке когнитивного потенциала региона с учетом особенностей становления экономики знаний актуализируют данное диссертационное исследование.

На основе вышеизложенного можно утверждать, что тема диссертационной работы соискателя Цыренова Даши Дашанимаевича является своевременной, поскольку посвящена исследованию теоретико-методических аспектов развития когнитивного потенциала региона, а также разработке методических подходов к оценке когнитивного потенциала регионов, что определило актуальность диссертационного исследования.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна.

Достаточная степень обоснованности и достоверности основных научных положений и выводов оппонируем диссертации определяется проработкой научно-теоретических подходов к исследованию процессов развития когнитивного потенциала региона в условиях становления экономики знаний, формирования поведенческих аспектах человека и использовании имеющихся знаний, использовании современных технологий производства и управления. Также следует отметить, что в диссертации обобщены и систематизированы результаты трудов исследователей по проблемам оценки когнитивного потенциала российских регионов в условиях становления экономики знаний. Кроме того, степень обоснованности выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации связана с разработкой организационно-функциональной модели процессного управления реализацией когнитивного потенциала на государственном уровне, а также реализацией когнитивного потенциала в рамках проекта «Восточный Байкал – столица экономики знаний Сибири и Дальнего Востока».

Научные положения, выводы и рекомендации, вытекающие из диссертационного исследования, являются результатом всестороннего анализа многих научных разработок по теории и практике оценки когнитивного потенциала российских регионов в условиях становления экономики знаний. Использование проверенных методов и обработка статистических данных, анализ многочисленных фактов, представленных учеными и экспертами, доказывает обоснованность и достоверность результатов научной работы автора. В процессе проведения диссертационного исследования соискателем использованы общенаучные методы познания, включая методы системного, экономико-статистического, процессного, структурно-функционального анализа, математического моделирования. Широко применяются приемы группировки и обобщения, инструменты программно-целевого планирования и прогнозирования, табличные и графические способы представления и визуализации исходного и расчетного массива данных.

3. Достоверность и научная новизна результатов исследования.

Достоверность выводов и рекомендаций диссертационного исследования Цыренова Даши Дашанимаевича вытекает из результатов и уточненных элементов научной новизны, полученных автором, а также достаточным

объемом материалов исследования, статистической и математической обработкой результатов исследования, публикациями в ведущих научных журналах и докладами на научно-практических конференциях различного уровня.

Научная новизна работы заключается в развитии теоретических аспектов и разработке методических рекомендаций по совершенствованию механизмов и процедур реализации когнитивного потенциала региона на основе сформированной методики оценки его состояния в условиях становления экономики знаний.

Наиболее существенные теоретико-методологические и практические результаты исследования, обладающие научной новизной, можно отнести следующие:

1. Автором введено в научный оборот понятие «когнитивный потенциал региона», который трактуется как реализующаяся в трех основных формах (знаниевой, организационной и потребительской) способность региональной социально-экономической системы максимизировать эффект от использования существующего и нового знания для повышения результативности системы.

2. В диссертации уточнено содержание понятия «экономика знаний» с позиции выделения четырех основных свойств знания для соответствующих четырех процессов в структуре когнитивного потенциала.

3. Автором предложена методика оценки уровня развития когнитивного потенциала региона с учетом выделения четырех процессов (воспроизводство, хранение, распространение и использование) и соответствующих им четырех свойств знания (праксиологичность, многоканальность, постоянство, доступность) на основе трех типов показателей (структуры, соотношения и среднелюдских), что позволило осуществить рейтингование регионов Российской Федерации.

4. В диссертации уточнено и предложено проведение рейтинговой оценки субъектов Российской Федерации по величине когнитивного потенциала, позволившая определить признаки «типичного» (наиболее часто встречающегося) региона для подготовки типовых предложений по повышению эффективности управления реализацией когнитивного потенциала региона;

5. Авторское обоснование положения о целесообразности разработки единой модели управления реализацией когнитивного потенциала для самой большой группы регионов в рейтинге и апробации предлагаемой модели на материалах конкретного субъекта федерации, в качестве которого выбрана Республика Бурятия.

6. Автором предложен проект реализации когнитивного потенциала «Восточный Байкал – столица экономики знаний Сибири и Дальнего Востока», направленный на обеспечение комфортного проживания за счет качественного экономического роста на основе высокотехнологичного и наукоемкого производства товаров и услуг.

4. Оценка содержания диссертации и ее завершенности

Представленная диссертация включает три главы основного текста, введение, заключение и приложения. Основные результаты диссертационного исследования представлены на 206 страницах, включая 23 таблицы, 7 рисунков, библиографическое описание 213 источников в списке использованной литературы, а также 8 приложений.

Во введении обоснованы актуальность темы исследования, уровень ее разработанности, определены цели и задачи исследования, обозначены объект и предмет диссертационного исследования, представлена научная новизна диссертации, ее практическая значимость и наиболее важные результаты, достигнутые в процессе исследования (стр. 5-15).

В первой главе диссертационного исследования «Теоретические основы исследования когнитивного потенциала региона» (с.16-70) представлена систематизация общенаучных подходов к исследованию потенциала региона, определена сущность, формы и роль когнитивного потенциала региона, а также выявлено место знания в структуре когнитивного потенциала региона.

Автор на основе теоретического анализа сущности когнитивного потенциала региона справедливо уточняет, что когнитивный потенциал характеризует способность социально-экономической системы к созданию, трансформации, хранению и использованию знания вообще, а не только того, что мы способны и готовы потребить или понимаем, как потребить исходя из актуального его понимания. Кроме того, знание в случае реализации когнитивного подхода вступает как некий результат, полученный в процессе познания (стр.26). Также является важным следующий вывод автора о том, что формирование когнитивного потенциала происходит не простым сложением отдельных его составляющих частей и элементов, а осуществляется по законам синергетического подхода и взаимодействие составных частей когнитивного потенциала дает положительный эффект, который невозможно линейно и пропорционально соотнести с приложенными усилиями и вложенными ресурсами (стр.30).

В диссертации сделана попытка оценки когнитивного потенциала, как экономического потенциал в целом в воспроизводственном процессе и предложено авторское определение понятия «когнитивный потенциал». Автор под когнитивным потенциалом понимает способность региональной социально-экономической системы максимизировать эффект от использования существующего и нового знания для повышения результативности системы, реализуемая в трех основных формах потенциала (знаниевой, организационной и потребительской). Автором уточнено, что реализация когнитивного потенциала, как и любого потенциала, с позиций экономической науки осуществляется через систему управления (стр.35). Следует согласиться с мнением автора о том, что когнитивный потенциал, являясь разновидностью потенциала вообще, играет важную роль в экономике

знаний, так как именно он соотносится с шестым технологическим укладом, основанном на знаниях. Проведенный автором ретроспективный анализ позволил сгруппировать исследования в два подхода к определению понятия «знание»: 1) знание рассматривается в качестве основного фактора экономического роста; 2) знание рассматривается в качестве результата общественного производства. Это дает возможность обосновать и сформулировать два подхода соответственно: ресурсный и результирующий (стр.44-45).

Автором на основе анализа процесса формирования и развития экономики знаний в России уточнено, что под экономикой знаний следует понимать экономику, в которой основным фактором развития выступают знания, обладающие свойствами прагматичности, многоканальности, постоянства, доступности для обеспечения эффективности процессов воспроизводства, хранения, распространения и использования знаний. когнитивный потенциал, являясь разновидностью потенциала вообще, играет важную роль в экономике знаний, так как именно он соотносится с шестым технологическим укладом, основанном на знаниях (стр.52). На основе анализа зарубежного опыта формирования экономики знаний, автором аргументировано, что в процессе функционирования экономики синтез «высоких» технологий с коммуникационными возможностями глобально связанного мира актуализируют переход на принципиально другой уровень – экономику знаний, где ключевая роль принадлежит нематериальным активам (знания, информация, связи и т.д.). Для адаптации принципов и механизмов экономики знаний к интенсификации экономического развития в российских условиях необходимо изучение и использования опыта зарубежных стран, апробировавших различные пути и определивших характерные особенности этого процесса (стр.56-57).

Вторая глава диссертационной работы - «Оценка когнитивного потенциала российских регионов в условиях становления экономики знаний» (стр.71-115) посвящена исследованию процесса формирования глобального приоритета экономики знаний и апробированию методики исследования факторов реализации когнитивного потенциала, а также проведению рейтинговой оценки субъектов России по уровню развития когнитивного потенциала.

На основе оценки экономической природы и сущности показателей потенциала автором предложен методический подход, заключающийся в рассмотрении потенциала отдельного региона в сравнении с другими регионами, позволяет учитывать межрегиональные связи и неравенство условий развития региональных экономических потенциалов. Также следует отметить, что предложенный методический подход позволяет более точно моделировать составляющие конкретного аспекта экономического потенциала региона – его когнитивного потенциала (стр.78-79). Мы полностью поддерживаем мнение автора относительно того, что экономика знаний, формируемая на современном этапе, предопределяет разработку

системы объективных статистических показателей и индикаторов на макро-, мезо- и микроуровнях для ее целостного понимания. В результате критического анализа имеющего набора статистических показателей и открытых статистических данных автором сформирован перечень индикаторов, а также система показателей когнитивного потенциала (стр.89-90).

Анализ рейтинговой оценки российских субъектов в зависимости от уровня развития когнитивного потенциала региона позволило автору сделать справедливый вывод о том, что периодическое построение рейтинга когнитивного потенциала в условиях развития экономики знаний по предлагаемой методике дает возможность использовать его результаты органами государственной власти для совершенствования политики дальнейшего развертывания следующего технологического уклада. Для этого требуется создание и внедрение на практике системы управления реализацией когнитивного потенциала (стр.114).

В третьей главе «Стратегия реализации когнитивного потенциала региона в условиях становления экономики знаний» (стр.116-144) разработана организационно-функциональная модель процессного управления реализацией когнитивного потенциала на государственном уровне, а также предложена реализация когнитивного потенциала в рамках проекта «Восточный Байкал – столица экономики знаний Сибири и Дальнего Востока». Автором отмечается, что в зависимости от оценки уровня развития когнитивного потенциала и соответствующей ей рейтинговой оценки может быть выбрана одна из моделей индикативного управления либо использоваться их сочетание и заслуживает внимания авторское видение алгоритмической структуры модели управления реализацией когнитивного потенциала (с.117). Особый интерес представляет авторское видение распределения полномочий между федеральным и региональным уровнями власти при реализации когнитивного потенциала (стр.126).

Рассматривая механизмы реализации когнитивного потенциала на примере Республики Бурятия, который является приграничным регионом, автор уточняет, что наиболее проблемными являются две составляющие: производство знаний и использование знаний. Иными словами, все усилия по улучшению показателей динамики когнитивного потенциала в ближайшей перспективе следует направить на эти две составляющие (стр. 130). Кроме того, также следует согласиться автором в том, что мониторинг реализации когнитивного потенциала может быть реализован на всех трех уровнях- на государственном (региональном), на уровне общественных организаций, на уровне субъектов интеллектуального предпринимательства. Проведенное исследование позволило автору сделать справедливый научный вывод о том, что мониторинг реализации деятельности всех субъектов управления реализацией когнитивного потенциала должен осуществляться на основе критериев, которые заложены в разработанную и апробированную в диссертации методику, и включать 12 основных показателей. Также

заслуживают внимания, произведенный расчет прогноза когнитивного потенциала Республики Бурятия, позволяющая повысить значимость реализации когнитивного потенциала региона (стр.141-143).

В заключительной части (стр.146-151) диссертации соискателем обобщены научные выводы и рекомендации по практическому применению результатов исследования.

5. Научно-практическая значимость основных результатов диссертационного исследования.

Предложения, рекомендации и выводы диссертационной работы имеют большую научную значимость и практическую ценность. Значимость диссертационного исследования для науки заключается в развитии отдельных аспектов прикладной модели управления реализацией когнитивного потенциала региона, а также оценки процессов реализации стратегических планов инвестиционного развития региональной экономики. Полученные автором результаты исследования могут быть использованы в качестве теоретической основы для дальнейших исследований в области развития когнитивного потенциала региона в условиях становления экономики знаний. Также результаты проведенного исследования могут быть использованы при разработке и/или совершенствовании учебных курсов, включая «Региональное управление и территориальное планирование» и «Креативная экономика».

6. Дискуссионные вопросы и общие замечания по диссертации.

Положения диссертационного исследования, выносимые на защиту, выглядят убедительными и обоснованными. Вместе с тем, диссертация также содержит некоторые положения, которые носят спорный характер, не имеют достаточного эмпирического обоснования и, по поводу которых возможна дискуссия.

1). В задачах исследования определено «систематизировать общенаучные подходы к исследованию потенциала региона, выявить сущность, формы и роль когнитивного потенциала региона(стр.7). В подразделах 1.1. и 1.2. диссертации сделана не достаточная попытка систематизации подходов к исследованию потенциала региона и дано авторское определение понятия «когнитивный потенциал региона» (стр.35). Тем не менее, автору не удалось в полной мере охарактеризовать социально-экономическую природу, сущность, содержание, специфические черты когнитивного потенциала региона в условиях становления экономики знаний.

2). В подразделе 1.2 - «Место знания в структуре когнитивного потенциала региона» диссертации автором на основе использования комплексного подхода справедливо отмечается, что знание следует рассматривать в непрерывном процессе общественного воспроизводства и как фактор, и как результат общественного производства. Производство знаний реализуется учреждениями вузовской и академической науки, а распространение знаний осуществляется благодаря системе образования. На наш взгляд, работа

выиграла, если бы автор в процессе оценки когнитивного потенциала региона обосновал бы сущность, роль и место института семьи в генерации знаний.

3). На странице 93 диссертации указывается на исследование величины интегрального показателя когнитивного потенциала и особо выделяется, что производство знаний реализуемой учреждениями вузовской и академической науки, а распространение знаний осуществляется благодаря системе образования. При этом автор упускает из поля зрения оценку деятельности субъектов инновационного предпринимательства, которые также обеспечивают совершенствование предпринимательских и управленческих компетенций на основе производства и распространения знаний.

4). Автор в диссертации при оценке модели управления реализацией когнитивного потенциала предлагает авторское видение алгоритмической структуры модели управления реализацией когнитивного потенциала (представлено на рисунке 3.1.). На наш взгляд, работа значительно выиграла бы, если бы автор привел расчеты повышения эффективности накопления и реализации когнитивного потенциала на основе показателей когнитивного потенциала отдельных хозяйствующих субъектов и населения региона.

5). В третьей главе диссертации сделана попытка исследования стратегии реализации когнитивного потенциала региона в условиях становления экономики знаний. Скорее здесь речь идет об уточнении проблем управления реализацией когнитивного потенциала региона без учёта формирования институциональной среды и инфраструктуры активизации инновационной деятельности, без учёта существенной дифференциации регионов по уровню формирования экономики знаний, а также взаимодействия в инновационной сфере. Эти вопросы остались вне поля зрения автора. Изучение этих вопросов позволило бы обосновать положения относительно перспектив развития когнитивного потенциала региона.

6). Автор в работе (подраздел 3.2) обосновал, что для Республики Бурятия наиболее перспективными задачами являются производство знаний и использование знаний. Все усилия по улучшению показателей динамики когнитивного потенциала в ближайшей перспективе должны быть направлены на эти две структурные задачи, которые связаны с кадровым потенциалом. На наш взгляд, работа выиграла бы, если соискатель привел обоснованную авторскую позицию относительно подготовки кадров для развития когнитивного потенциала региона.

Следует отметить, что вышеуказанные замечания не снижают в целом теоретической и практической значимости работы, они носят рекомендательный характер.

Публикации автора диссертации отражают основные положения и выводы диссертационного исследования и по результатам диссертационного исследования опубликованы 22 работы, в том числе 4 статьи в рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Президенте Республики

Таджикистан и ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации – 12 публикаций.

Автореферат диссертации полностью отражает содержание проведённого исследования.

7.Соответствие диссертации критериям, установленным Порядком присуждения учёных степеней и учёных званий.

В целом диссертационная работа на тему: «Развитие когнитивного потенциала региона в условиях становления экономики знаний (на материалах Республики Бурятия)», на наш взгляд, является законченной научно-квалификационной работой и по своей актуальности, теоретическому уровню, полученным результатам, новизне и практической значимости отвечает требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан к кандидатским диссертациям. Работа соответствует требованиям пунктов 31 и 33 «Порядка присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, № 267, также требованиям, которые предъявляют к оформлению диссертаций ВАК при Президенте Республики Таджикистан, а её автор Цыренов Даши Дашанимаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.03 – Региональная и территориальная экономика.

Официальный оппонент:

профессор кафедры экономической теории
и мировой экономики Российско-Таджикского
(Славянского) университета, д.э.н., профессор,
академик Международной академии наук
высшей школы

Комилов С.Дж.

Подпись С.Дж. Комилова подтверждаю:
Начальник управления кадров РТСУ



Рахимов А.А.

Адрес: (734000 Республика Таджикистан,
г. Душанбе, ул. М. Турсунзаде, 30)

Телефон/факс: (+992) 2 27 15 71.

Адрес электронной почты: sirodj1950@mail.ru