

Диссертационный совет 6D.КОА-014  
при Таджикском государственном  
финансово-экономическом университете  
Адрес: Республика Таджикистан,  
734067, г.Душанбе, проспект Нахимова 64/4.  
E-mail faridullo72@mail.ru

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента доктора экономических наук, профессора, член-корреспондента НАНТ Саидмуродзода Лутфулло Хабибулло на диссертационную работу Богодухова Никиты Андреевича на тему: «Развитие сферы дополнительного профессионального образования в условиях цифровизации», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика сферы услуг (08.00.05.02 – Услуги в науке, образовании и социальной сфере).**

### **1. Актуальность диссертационного исследования.**

Актуальность диссертационного исследования обусловлена глубокими трансформационными процессами в мировой и национальной экономике, связанными с цифровизацией, развитием технологий и переходом к модели экономики, основанной на знаниях и инновациях.

В контексте этих изменений дополнительное профессиональное образование перестаёт быть вспомогательным элементом системы обучения и превращается в стратегический ресурс обеспечения конкурентоспособности человеческого капитала, адаптации работников к быстро меняющимся требованиям рынка труда и условиям цифровой экономики.

В современных условиях наблюдаются следующие ключевые вызовы, определяющие актуальность темы:

1) Цифровая трансформация экономики и сферы труда, ведущая к стремительному устареванию профессиональных компетенций, появлению новых профессий и необходимости постоянного обновления знаний. Это требует от системы образования, особенно от дополнительного профессионального образования, высокой гибкости, адаптивности и способности к масштабированию, что возможно только при глубокой интеграции цифровых технологий.

2) Наличие значительных диспропорций в уровне цифровизации и развития дополнительного профессионального образования между регионами Российской Федерации. Эти различия создают риски углубления социально-экономического и технологического неравенства, ограничивают мобильность трудовых ресурсов и препятствуют формированию единого

национального рынка квалифицированных кадров, готовых к работе в цифровой экономике.

3) Недостаточная разработанность научного инструментария для комплексной оценки уровня развития дополнительного профессионального образования в условиях цифровизации. Существующие подходы часто фрагментарны, не учитывают многоаспектность цифровой трансформации и не позволяют проводить сравнительный анализ регионов для выявления примеров эффективной реализации дополнительного профессионального образования.

Таким образом, тема диссертационного исследования Богодухова Никиты Андреевича в части разработки научно обоснованной методики оценки индекса развития дополнительного профессионального образования в условиях цифровизации, проведение на её основе рейтинговой оценки регионов и формирование практических рекомендаций по преодолению неравенства в сфере дополнительного профессионального образования представляет собой актуальную научно-практическую задачу, решение которой будет способствовать повышению эффективности системы непрерывного образования, укреплению человеческого капитала и обеспечению устойчивого социально-экономического развития государства в эпоху цифровой трансформации.

## **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна.**

Достаточная степень обоснованности и достоверности основных научных положений и выводов диссертационного исследования определяется проработкой научно-теоретических подходов к исследованию процессов развития дополнительного профессионального образования в условиях цифровизации и его влияния на социально-экономическое развитие.

Также следует отметить, что в диссертации обобщены и систематизированы результаты трудов российских и зарубежных исследователей по проблемам цифровизации образования, оценки человеческого капитала и регионального развития.

Кроме того, степень обоснованности выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, связана с разработкой авторской методики расчета индекса развития дополнительного профессионального образования в условиях цифровизации, проведением на её основе рейтинговой оценки российских регионов и формированием практических предложений по повышению уровня индекса и преодолению экономического и технологического неравенства.

Научные положения, выводы и рекомендации, вытекающие из диссертационного исследования, являются результатом всестороннего анализа научных разработок по теории оценки и развития человеческого капитала, региональной экономики и экономики сферы услуг.

Использование проверенных методов и обработка официальных статистических данных, анализ фактов, представленных в научной литературе и официальных источниках, доказывает обоснованность и достоверность результатов научной работы автора.

В процессе проведения диссертационного исследования соискателем использованы общенаучные методы познания, включая методы системного, экономико-статистического, сравнительного и факторного анализа, индексный метод.

Широко применяются приемы нормализации данных, математического моделирования, пентильной классификации, табличные и графические способы представления и визуализации исходного и расчетного массива данных.

### **3. Достоверность и научная новизна результатов исследования.**

Достоверность выводов и рекомендаций диссертационного исследования Богодухова Никиты Андреевича вытекает из результатов элементов научной новизны, полученных автором, а также достаточным объемом материалов исследования, статистической и математической обработкой результатов исследования, публикациями в научных журналах и докладами на научно-практических конференциях различного уровня.

Научная новизна заключается в развитии теоретических аспектов оценки уровня развития дополнительного профессионального образования, разработки методологии его оценки и формировании предложений по повышению уровня индекса.

Научный результат выражен в следующих положениях:

1) представлена авторская классификация дополнительного профессионального образования в условиях цифровизации, с учетом основных моделей взаимодействия цифровых технологий, обучаемого и обучающего и обосновано выделение цифрового этапа в изучении методических подходов к оценке влияния образования на развитие государства.

2) введен в научный оборот термин «индекс развития дополнительного профессионального образования в условиях цифровизации».

3) сформирована методика расчета индекса развития дополнительного профессионального образования в условиях цифровизации и на основе данного индекса проведена оценка российских

регионов, что позволило определить субъекты с высоким уровнем развития и основные причины их лидирующего положения.

4) внесены предложения по повышению уровня индекса развития, для регионов с низким уровнем, и предложения по переходу на новый этап развития дополнительного профессионального образования для регионов с высоким уровнем, в том числе путем внедрения цифровой аккредитации дополнительного профессионального образования.

#### **4. Оценка содержания диссертации и ее завершенности**

Диссертационное исследование включает три главы основного текста, введение, заключение и приложения. Основные результаты диссертационного исследования представлены на 218 страницах, включая 7 таблиц, 3 рисунка и 1 диаграмму, библиографическое описание состоит из 152 источников в списке использованной литературы, а также 12 приложений.

*Во введении* обоснованы актуальность темы исследования, уровень ее разработанности, определены цели и задачи исследования, обозначены объект и предмет диссертационного исследования, представлена научная новизна диссертации, ее практическая значимость и наиболее важные результаты, достигнутые в процессе исследования (стр. 4-16).

Первая глава диссертационного исследования *«Теоретико-методологические основы исследования дополнительного профессионального образования в условиях цифровизации»* посвящена теоретическому анализу дополнительного профессионального образования как инструмента адаптации рабочей силы к требованиям цифровой экономики (стр. 17-63).

Автор рассматривает понятие и сущность дополнительного профессионального образования, его роль в формировании человеческого капитала и влиянии на социально-экономическое развитие, а также анализирует зарубежный опыт (стр. 39-63).

Автор на основе теоретического анализа справедливо указывает, что современные подходы к образованию предполагают его дифференциацию в зависимости от целей, глубины и длительности освоения знаний. Необходимо согласиться с выводом автора о том, что традиционное высшее образование ориентировано на фундаментальное и системное освоение знаний, тогда как дополнительное профессиональное образование носит характер краткосрочного, целевого и гибкого обучения, соответствующего быстро меняющимся требованиям рынка труда (стр. 38).

В диссертации сделана попытка категоризации уровня цифровизации дополнительного профессионального образования и предложена авторская классификация, основанная на роли цифровых технологий, характере взаимодействия и степени автономности технологий. Автором выделены

четыре концептуальные категории: дополнительное профессиональное образование без цифровизации; цифровизация как коммуникационная площадка (человек–человек); цифровизация как инструмент обучения (человек–алгоритм); цифровизация как субъект обучения (человек–искусственный интеллект) (стр. 44-47).

Автором уточнено, что каждая последующая категория не заменяет предыдущие, а использует их, формируя необходимую основу для дальнейшего развития. Следует согласиться с мнением автора о том, что цифровизация становится не просто инструментом, а необходимым условием эффективного функционирования и развития сферы дополнительного профессионального образования в условиях ускоренной трансформации профессий (стр. 38).

Вторая глава диссертационной работы – *«Оценка влияния сферы дополнительного профессионального образования на развитие государства»* посвящена анализу существующих подходов к оценке влияния образования, обоснованию выделения цифрового этапа в эволюции методических подходов и, что наиболее существенно, разработке авторской методики расчета индекса развития дополнительного профессионального образования в условиях цифровизации (стр. 64-113).

Автором на основе анализа открытых статистических данных сформирован перечень исходных показателей и предложен методический подход, заключающийся в их нормализации, логарифмировании и агрегировании в интегральный индекс (стр. 73-88).

В результате критического анализа и обработки данных за 2019-2024 гг. по 83 регионам Российской Федерации, автором не только разработана формула индекса, но и проведена его апробация (стр. 89-109).

Анализ рейтинговой оценки российских субъектов по уровню развития дополнительного профессионального образования позволил автору сделать вывод о наличии значительных диспропорций. Автором аргументировано, что лидерами стабильно являются Москва, Санкт-Петербург, Московская область и другие крупные экономические центры, в то время как в конце рейтинга находятся ряд республик Северного Кавказа, Сибири и Дальнего Востока (стр. 93-107).

Особый интерес представляет вывод автора о том, что наиболее быстрорастущим компонентом индекса является непосредственно цифровизация, что подтверждает динамичный характер технологической трансформации сферы дополнительного профессионального образования (стр. 109).

В третьей главе *«Совершенствование сферы дополнительного профессионального образования в условиях цифровизации»* разработан комплекс практических предложений, дифференцированный для регионов с разным уровнем развития (стр. 114-151).

Автором отмечается, что высокий уровень развития системы дополнительного профессионального образования не всегда напрямую связан с экономической мощностью региона, что подчеркивает важность системного подхода. Заслуживает внимания авторское видение мер для регионов с низким индексом, включающее формирование региональных стратегий, расширение финансирования в рамках национальных проектов и создание Центров ресурсного обеспечения дополнительного профессионального образования (ЦРО ДПО) (стр. 137-140).

Рассматривая перспективы перехода на новый этап развития, автор уточняет, что ключевыми становятся технологии на основе искусственного интеллекта. Наиболее проблемными, но при этом перспективными, являются предложения по созданию единой автоматизированной платформы дополнительного профессионального образования на основе искусственного интеллекта (АДПО-ИИ) и системы цифровой аккредитации образовательных организаций (стр. 141-144).

Кроме того, также следует согласиться с автором в том, что введение в научный оборот категориального понятия «цифровая аккредитация дополнительного профессионального образования» является важным шагом для концептуализации новых подходов к оценке качества образовательных программ в цифровой среде (стр. 131).

*В заключительной части диссертации* соискателем обобщены научные выводы и рекомендации по практическому применению результатов исследования, включая предложения по закреплению обязательности индекса на нормативно-правовом уровне, его систематическому мониторингу и внедрению разработанных мер в качестве механизма государственной политики (стр. 152-155).

## **5. Научно-практическая значимость основных результатов диссертационного исследования.**

Предложения, рекомендации и выводы диссертационной работы обладают существенной научной значимостью и практической ценностью. Значимость диссертационного исследования для науки заключается в развитии теоретико-методологических основ оценки развития системы дополнительного профессионального образования в условиях цифровизации.

Разработанная автором оригинальная классификация этапов цифровизации ДПО, введение в научный оборот новых категориальных понятий и методика построения интегрального индекса вносят вклад в развитие экономики образования, региональной экономики и теории человеческого капитала. Результаты диссертационного исследования теоретического и научно-методического характера могут быть

использованы для дальнейших научных исследований и при формировании учебных дисциплин.

#### **6. Дискуссионные вопросы и общие замечания по диссертации.**

Положения диссертационного исследования, выносимые на защиту, убедительны и обоснованы. Вместе с тем, диссертация также содержит некоторые положения, которые носят спорный характер и по поводу которых возможна дискуссия, а именно:

1) Не учтена отраслевая специфика дополнительного профессионального образования. Цифровизация может сильно различаться для программ в сфере ИТ, медицине, права, государственного управления и т.п.

2) В качестве новизны указано введение термина «индекс дополнительного профессионального образования в условиях цифровизации», но не показано его отличие от простого набора показателей.

3) Не раскрыто каким образом формирование государственной стратегии ДПО на региональном уровне влияет на показатели индекса.

4) Рекомендация выявлять и внедрять успешные примеры является обобщенной и концептуальной, но не включает в себя механизм трансфера таких практик.

5) Отсутствуют предложения по организации взаимодействия между учреждениями ДПО внутри региона.

6) Не проведен анализ взаимосвязи между низким уровнем индекса и монопрофильностью региональной экономики.

Следует отметить, что вышеуказанные замечания не снижают теоретической и практической значимости работы, и носят рекомендательный характер.

По материалам исследования опубликовано 9 печатных работ, из них в рецензируемых научных изданиях из Перечня ВАК при Президенте Республики Таджикистан и ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации – 4 публикации.

Автореферат диссертации полностью отражает содержание проведенного исследования.

#### **7. Соответствие диссертации критериям, установленным Порядком присуждения учёных степеней и учёных званий.**

В целом диссертационная работа на тему: «Развитие сферы дополнительного профессионального образования в условиях цифровизации», на наш взгляд, является законченной научно-квалификационной работой и по своей актуальности, теоретическому уровню, полученным результатам, новизне и практической значимости

отвечает требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан к кандидатским диссертациям.

Работа соответствует требованиям пунктов 31 и 33 «Порядка присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, № 267, также требованиям, которые предъявляют к оформлению диссертаций ВАК при Президенте Республики Таджикистан, а её автор Богодухов Никита Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика сферы услуг (08.00.05.02 – Услуги в науке, образовании и социальной сфере).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,  
член-корреспондент НАНТ,  
заведующий отделением сравнительных  
экономических исследований  
Института экономики и демографии  
Национальной академии наук Таджикистана  
Саидмуродзода Лутфулло Хабибулло

Подпись Л.Х. Саидмуродзода подтверждаю:

Старший инспектор по кадрам Института экономики и демографии НАНТ  
Махсутшоева Зухалия Давроншоевна

Адрес: 734000 Республика Таджикистан,  
г. Душанбе, ул. Мирзо Ризо 67а  
Тел/Fax: +992 (37) 221-6750  
E-mail: info@ied.tj; официальный сайт: <https://ied.tj>

